



Proyecto de Innovación Convocatoria 2016/2017

Nº de proyecto: 131

Título del proyecto: Estrategias para la adquisición de competencias en
investigación clínica.

Nombre del responsable del proyecto Centro: Facultad de Enfermería, Fisioterapia y
Podología.

Departamento: Enfermería.

1.- Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.

El objetivo general fue asesorar en los métodos, requisitos y técnicas para poder realizar investigación clínica de calidad basada en la seguridad del paciente y sustentada en la legislación vigente.

Los objetivos específicos del proyecto fueron capacitar a los usuarios de una herramienta virtual especialmente diseñada para mejorar sus competencias en relación a:

- 1.-Diseñar y ejecutar distintos tipos de estudios clínicos según el problema al que se quiere dar solución.
- 2.-Comprender los conceptos básicos específicos de la investigación clínica.
- 3.-Favorecer la consecución de las autorizaciones pertinentes para llevar a cabo investigación con pacientes.
- 4.- Adquirir los conocimientos teóricos y las habilidades prácticas necesarias para desarrollar proyectos de investigación clínica de calidad.
- 5.- Conocer la utilidad de la investigación clínica para la toma de decisiones basadas en la evidencia en ciencias de la salud.
- 6.- Identificar las limitaciones en la exhaustividad y la importancia de la precisión en el diseño de un proyecto de investigación clínica.
- 7.- Incorporar en el ejercicio profesional las conclusiones de la investigación, y otras evidencias, válidas y pertinentes.

Todos los objetivos específicos estuvieron enfocados a mejorar las competencias relacionas con investigación que aparecen en el plan de estudios de enfermería, fisioterapia, podología y medicina.

2.- Objetivos alcanzados.

Para valorar la utilidad percibida por parte de los alumnos de la herramienta virtual se utilizó una encuesta tipo Likert donde cada uno de los indicadores de satisfacción y/o utilidad (un total de 7 indicadores coincidentes con los objetivos específicos) se podían valorar entre 0 (nada útil) y 5 (muy útil). Inicialmente se consideró que la herramienta habría conseguido su finalidad si los indicadores se encontraban puntuados entre 4-5 ya que esto indicaría un grado de satisfacción alto por parte de los usuarios. También se consideró indicador de éxito el hecho de que al menos un 75% de los proyectos que solicitasen la ayuda de la herramienta consiguiesen finalizar según lo previsto.

22 de los 23 participantes respondieron a la encuesta de satisfacción de la herramienta objeto de este proyecto. Ninguno de ellos consideró que la herramienta no fuera útil para los objetivos propuestos. Un 64% (14 personas) de los encuestados demostraron un grado de satisfacción alto (puntuaron entre 4 y 5) sobre la herramienta probada.

En relación al objetivo general (asesorar en los métodos, requisitos y técnicas para poder realizar investigación clínica) se ha conseguido que 23 de los 47 alumnos matriculados utilizasen la herramienta propuesta.

El 100 % de los alumnos que accedieron a la herramienta virtual consiguieron aprobar el Trabajo Fin de Master. Aunque serían necesarios estudios adicionales con metodología diferente a la propuesta en este proyecto para poder establecer un relación directa entre la utilización de una herramienta virtual y la mejora en la valoración que obtienen los Trabajo Fin de Master, creemos que es importante reseñar que tras comparar las medias de las notas obtenidas por los alumnos que utilizaron la herramienta y aquellos que no (alumnos matriculados en curso académico 2015/2016 en dicha asignatura); la media de quienes la utilizaron se incrementó en 0.46 puntos (nota total sobre 10) en relación a quienes no la utilizaron, aunque esta relación no resultó ser significativa estadísticamente (p -valor = 0.317).

En relación a los objetivos específicos del proyecto, se obtuvieron los siguientes resultados:

1.-Capacitar a los usuarios en el diseño y ejecución de distintos tipos de estudios clínicos según el problema al que se quiere dar solución.

El 82% de los encuestados consideraron que la herramienta virtual había aumentado su capacidad para diseñar y ejecutar distintos tipos de estudios clínicos, 4 puntuaron su utilidad como 3 (máximo 5 y mínimo 0) y ningún usuario la considero nada útil.

2.-Conseguir que los usuarios comprendieran los conceptos básicos específicos de la investigación clínica.

El 91% de los encuestados consideraron que la herramienta virtual había sido adecuada para ayudarles a comprender conceptos básicos específicos de Investigación Clínica, los restantes (2 usuarios) dieron a la herramienta una utilidad de 3 sobre 5 en este aspecto.

3.-Favorecer la consecución de las autorizaciones pertinentes para llevar a cabo investigación con pacientes.

La herramienta cumplió este objetivo en el 73 % de las veces, sin embargo, en dos ocasiones la herramienta se consideró nada útil para cubrir este ítem.

4.- Adquirir los conocimientos teóricos y las habilidades prácticas necesarias para desarrollar proyectos de investigación clínica de calidad.

El 82% de los encuestados consideraron que la que la herramienta fue útil para adquirir conocimientos teóricos y habilidades prácticas. Los 4 usuarios que no lo consideraron así puntuaron su utilidad con 3 sobre 5.

5.- Conocer la utilidad de la investigación clínica para la toma de decisiones basadas en la evidencia en ciencias de la salud.

Este objetivo fue el que en menor medida se puede considerar que cumpla la herramienta puesto que solo un 64% de los encuestados valoraron positivamente este ítem.

6.- Identificar las limitaciones en la exhaustividad y la importancia de la precisión en el diseño de un proyecto de investigación clínica.

Un 72 % de los encuestados consideraron la herramienta útil para identificar limitaciones y características necesarias para el correcto diseño de proyectos de investigación.

7.- Incorporar en el ejercicio profesional las conclusiones de la investigación, y otras evidencias, válidas y pertinentes.

Solo un 72 % otorgó utilidad positiva a la herramienta para la consecución de este objetivo.

Tabla 1: Objetivos alcanzados según los resultados establecidos por el cuestionario.

Item	Valoración de los encuestados	Frecuencia (%)
1.- Capacitar en el diseño y ejecución de distintos tipos de estudios clínicos.	No cumple objetivo	4 (18,2)
	Cumple objetivo	18 (81,8)
2.- Conseguir comprender los conceptos básicos específicos.	No cumple objetivo	2 (9,1)
	Cumple objetivo	20 (90,9)
3.- Favorecer la consecución de las autorizaciones pertinentes.	No cumple objetivo	6 (27,3)
	Cumple objetivo	16 (72,7)
4.- Adquirir los conocimientos teóricos y las habilidades prácticas.	No cumple objetivo	4 (18,2)
	Cumple objetivo	18 (81,8)
5.- Capacitar en la toma de decisiones basadas en la evidencia en ciencias de la salud.	No cumple objetivo	8 (36,4)
	Cumple objetivo	14 (63,6)
6.- Identificar las limitaciones en la exhaustividad y la importancia de la precisión en el diseño.	No cumple objetivo	6 (27,3)
	Cumple objetivo	16 (72,7)
7.- Incorporar en el ejercicio profesional las conclusiones de la investigación.	No cumple objetivo	6 (27,3)
	Cumple objetivo	16 (72,7)

3.- Metodología empleada en el proyecto.

Los beneficiarios del presente proyecto fueron los alumnos del Master de Investigación en Cuidados de la Salud de la facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Se preveía una población más amplia, que incluyera a todos los miembros de las Facultades de Medicina y Enfermería, Fisioterapia y Podología, tanto profesores como alumnos, pero debido a la falta de financiación, nos vimos obligados a limitar la población diana puesto que una difusión mayor no era posible.

La metodología de formación que se ha utilizado ha sido la enseñanza virtual y recursos on-line:

Para ello se creó un seminario de trabajo en la plataforma virtual ya existente (campus virtual UCM) al que se dio acceso a todos los interesados en participar. En dicho espacio se facilitó a los usuarios todos aquellos materiales e información que se consideraron útiles para la consecución de los objetivos propuestos.

Se preveía que todos los contenidos desarrollados estuvieran disponibles en abierto, sin embargo, debido a la falta de recursos económicos no pudo habilitarse un espacio con estas características. Se dio acceso a la plataforma a todos aquellos que mostraron su interés en la herramienta y a quienes lo solicitaron.

Además, por medio de tutorías on-line se les prestó apoyo personalizado.

Para conocer si habíamos alcanzado nuestros objetivos por medio de la implantación de la herramienta virtual, se solicitó a todos los participantes que rellenaran un cuestionario evaluando de los diferentes objetivos planteados. Dicho cuestionario se respondió de manera anónima y constó de un espacio de texto libre para aportaciones extra. De este modo, los usuarios de la herramienta evaluaron la utilidad de esta así como la percepción sobre su mejora en las capacidades descritas. Además, se evaluaron los resultados obtenidos entre los alumnos que habían sido usuarios de la herramienta como apoyo para la elaboración de su Trabajo Fin de Master y aquellos que no la utilizaron.

Se llevó a cabo un análisis descriptivo de los resultados y, además se evaluaron el número de proyectos que solicitan el apoyo de la herramienta y si estos consiguen finalizar según lo previsto.

4.- Recursos humanos.

El grupo lo han formado 5 profesores (4 Doctores en Medicina y 1 Doctor en Enfermería), todos ellos con amplia experiencia en diseño, puesta en marcha, seguimiento y ejecución de investigación clínica.

Los componentes del proyecto han sido:

- Vargas Castrillón, Emilio. PDI de la Universidad Complutense. Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Departamento: Farmacología.
- Rivas Paterna, Ana Belén. PDI de la Universidad Complutense. Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Departamento: Enfermería.
- Portoles Pérez, Antonio. PDI de la Universidad Complutense. Facultad de Medicina. Departamento: Farmacología.
- García Arenillas, María del Mar. PDI de la Universidad Complutense. Facultad de Medicina. Departamento: Farmacología.
- Laredo Velasco, Leonor María. PDI de la Universidad Complutense. Facultad de Medicina. Departamento: Farmacología.

5.- Desarrollo de las actividades.

Las actividades del proyecto se llevaron a cabo según la siguiente cronología:

1ª etapa: publicidad y elaboración de los contenidos.

Mayo-Octubre de 2016: el equipo desarrolló los contenidos que nutrieron el “Seminario de trabajo del Campus Virtual de la UCM”. Se desarrollaron:

- Tutoriales de contenidos teóricos.
- Materiales digitales como formularios y plantillas para elaborar los documentos mínimos necesarios para la planificación y petición de autorizaciones en investigación clínica.
- Guías y directrices (nacionales y europeas) sobre investigación clínica.
- Casos prácticos basados en los problemas más frecuentes.

2ª etapa: Apoyo y formación de los solicitantes.

Noviembre 2016 – Mayo 2017: Se dio acceso a la plataforma a todos aquellos que mostraron su interés en la herramienta y a quienes lo solicitaron. Durante esta época, también se prestó apoyo a los usuarios en los siguientes ítems:

- diseño del estudio
- solicitud de autorizaciones necesarias
- cumplimiento de los requisitos regulatorios y legales
- revisión de la viabilidad del proyecto
- ayuda en la resolución de problemas durante la puesta en marcha del proyecto

3ª etapa: evaluación de la herramienta.

Mayo 2017: Los usuarios de la herramienta evaluaron la utilidad de esta así como la percepción sobre su mejora en las capacidades descritas. Se solicitó a todos los participantes que rellenaran un cuestionario evaluando de los diferentes objetivos planteados. Dicho cuestionario se respondió de manera anónima y constó de un espacio de texto libre para aportaciones extra.

4ª etapa: resultados y presentación de la memoria final del proyecto.

Junio 2017: El equipo llevó a cabo un análisis descriptivo de los resultados.

Cada uno de los solicitantes del presente proyecto se responsabilizó de un área de las contempladas:

- Leonor Laredo, Emilio Vargas y Antonio Portoles: diseño y ejecución.
- Mar García: ética y legislación.
- Ana B. Rivas: regulatoria.

Fueron tareas compartidas por todo el equipo el diseño de la herramienta on-line y elaboración del informe de resultados.

Emilio Vargas se encargó de la coordinación y seguimiento del proyecto. Mensualmente el equipo se reunió con el fin de identificar problemas existentes o potenciales y ajustar la herramienta lo mejor posible a las necesidades de los usuarios.